

圓覺經略疏之鈔

圓覺經略疏之鈔卷第六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏九令修等者。然諸教所說修禪。唯諭五停心。總別相念。及四禪入定之類。唯起信論直修真如三昧。論云。

若修止者。住於靜處。端坐正意。不依氣息形色。不依於空地水火風見聞覺知。乃至謂一切諸佛法身。與眾生身平等無二。卽名一行三昧。當知真如。是三昧根本。若人修行。漸漸能生無量三昧。此經便

入圓覺觀門。雖三根頓漸之殊。所入無非圓覺。故注指云。皆以悟淨圓覺爲本。疏十勸事等者。然諸隨相之教。所說修行。有軌可則。有跡可依。以此未必長隨諸善友師僧和尚。緣此經說。本無惑業障惱。復云。勤

斷說本來成佛。復曰勤修。故注云。佛本是而勤修等也。一切儀式。類皆如此。末世後學。難可依從。故注云。必須離相明師。觸向曉喻。故令親近等也。經文甚顯。可檢敘之。其文在普覺章中也。第二藏乘分攝門文。三。一藏攝。三藏者。一修多羅。此土義翻云契經。契謂契理。契機。或有人說法。唯契真理。而不契合人心。不令悟入。或復有人。但說順世道理。令人歡喜悅樂。而不稱真理。此二俱不各轉法輪。必須契理合機。方名經也。經謂貫穿攝化。佛論云。能貫能攝。故名爲經。謂貫穿所說之義。如線貫華。華則不失。以文持義。義則不遺。攝化者。攝持所化之機也。令息惡歸善。息妄歸真。反本還源也。若約正翻云。線也。線能貫華。經能持緯。此方不貴線名。故古德見此方儒墨。皆稱

爲經遂存於經字。又借義明名。更加契字。故云契經。

甚爲允當。若據雜心論。卽有五義。

一湧泉。

注而無竭。

二出生。

展轉滋多。

三顯示。

示事理等。

四繩墨。

楷定正邪。

五結髮。

如線貫華。結成髮故。

二毗奈耶。此云調伏。謂調鍊三業。制伏過非。調鍊通

於止作。制伏唯明止惡。就所詮之行彰名。調伏之藏

亦名毗尼。

東塔律疏。爲毘尼。毘奈耶。傳譯訛略也。

此翻爲滅。滅有三義。

一滅業非。

論第一云。滅惡。故名曰毘尼也。

二滅煩惱。

律云。世尊爲調伏貪瞋癡令盡。

故制增上戒學。

三得滅果。

戒經云。戒盡有智。慧便得第一道也。

三阿毘達磨。此

云對法。法有二種。一勝義法。謂卽涅槃。是善是常故。

二法相法。通四聖諦。

相者。性也。狀也。

對亦二義。一者對向。向

前涅槃三者對觀觀前四諦其能對者皆無漏慧出

法體也故俱舍云淨慧隨行者卽是淨慧相言對法

應心心所等若總說之無漏五蘊名爲對法

者法之對故故對法藏特名慧論釋名也若據所依

以慧爲其主故名慧論世親攝論說有四義謂對故

故所詮中詮於慧學也數故數者數量去聲呼之謂於一法

通目諸論也數故數數宣說訓釋言辭等如瑜伽論

俱舍之類言數數者頻伏故能勝伏於他也此約廣

多之義此卽入聲呼之伏故主談論如中百門等三

論通故此能通釋契經義故如無著天親論釋金剛經智度論釋大品經之類也亦名優

波提舍此云論義然此三種皆云藏者皆能含藏所

詮法義故略而言之卽經律論是三藏也經詮於定

律詮於戒論詮於慧諸佛菩薩本意欲令人學戒學

定學慧故以經律論三藏三教而詮示之故云三學。

非爲欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中皆

云增上戒學增上心學心卽定也增上慧學不言增上經

學律學等疏修多羅攝者謂唯契經攝此圓覺之教

非餘二藏所能攝也若約此經攝彼藏者卽亦兼於

律論謂二空觀前先令持戒三期修中說安居故剛

藏菩薩徵難佛故疏二藏者一聲聞藏二菩薩藏卽

由前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩

理行果故名菩薩藏莊嚴論云此三藏由上下乘差別故復爲聲聞藏菩薩藏疏

菩薩藏攝者小乘三藏教中竝無圓覺中之法義故

非彼攝。但是大乘菩薩藏中實教所攝。若此攝彼。卽亦兼之。深必該淺。故疏諸乘下。二乘攝。據諸經論。乘有開合。合者統唯一乘。謂十方佛土中無二無三也。設爲三者。亦但於一中分別爲三也。開者或立三乘。準法華云。爲求聲

聞者說四諦。爲求緣覺說十二因緣。爲求菩薩說六波羅蜜。或立五乘。加人乘天乘。若準梁攝論。成立正

法。卽具四乘。

彼論云。如來成立正法。有三種。一立小乘。二立三乘。三立一乘。於此三中。第三

最勝。一卽爲四也。

梁朝光宅法師約法華經亦立四乘。謂臨

門三車。卽是權教三乘。四衢等賜大白牛車。卽是實

教大乘。以臨門牛車亦同羊鹿。俱不得故。

羊鹿是虛指出門不

上車牛車亦不故知亦虛指立無體故得出門既三車皆不諸子皆

索故法華云諸子各曰父言父先然大乘與一乘異

者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尙製五教

義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別都引二十

餘部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一乘所

攝者此是四乘中之一乘約權實相對非通相但一

之一乘通相卽一代之教皆同是一疏十二下三分

攝十二分者如注所列舊云十二部經近來諸德恐

濫於部帙故改云分教一契經者大意如上然有總

別總者涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆



修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所應說義。  
就前總中出十一分十一分中不收者。還攝在修多羅名為別相。卽綴緝等是也。言略說等者。且如色中復有青黃等。然此別相亦名直說。成實論中直說二語亦名法本。謂經爲論本。初爲後本。略爲廣本也。二  
應頌者。或與長行相應之頌。由長行說義未盡。故重頌之。或爲後來應更頌故。三授記者。佛記弟子生死因果。及記菩薩當成佛事。四諷頌者。謂孤起偈。非頌長行。或爲易誦持。或爲樂偈者故。五因緣者。或因請或因事。方說故。六自說者。不因請故。七本事者。說佛及弟子往昔事故。八本生者。說佛及餘人。昔受身故。九方廣者。方正廣博。平等稱性。廣利樂故。十未曾有。

者德業殊異。法體希奇。故十一譬喻者。爲深信者說。似令見真故。或爲淺識。就彼取類。誘令信故。十二論義者。以理深奧。直說不了。故須論也。疏二分所攝者。修多羅中就總相。必攝諸經故。就別相中。此經直說法門。卽廣。若展轉分析。差別之義。卽略。故修多羅攝就方廣中正。是其宗。故題云大方廣也。平等稱性。昭然可知。若將此經攝彼十二分者。卽攝九分。謂正宗中。一一重頌故。攝於應頌。記安人心。成就佛智故。攝於授記。因請說故。攝於因緣。說佛因地法行故。攝於本事。六度非因。

六度對菩提涅槃卽名因。今此經既指覺性爲本起因也。從此方修六度。

故六度望本起因不名因也。

菩提涅槃非果

前云混絕果相成圓故等可檢敘之攝

於希有二十七喻故攝於譬喻。普賢有徵剛藏有難故攝論義。餘二分如上。唯不攝伽陀自說本生等三也。第三權實對辨門文二。一總標或一味不分者。成上合字也。如西域龍樹之釋大品。無著之解金剛等。東夏僧肇之解淨名。僧叡之釋思益等。疏或開宗料簡者。如西域智光戒賢各分三時。東夏生公之立四輪智者之分四教等。諸德見開有失則合。見合有失則開矣。疏今將下。二別辨二。一列章如文。疏不分下。二正辨二。初明不分二。一立理殊途同歸者。周易云。

天下殊途而同歸百慮而一致。謂如道路千徑萬途。所入王城不二。九流百氏。大道寧差。今疏借用。乃通三義。一約教。始隨機異。故殊途終歸。顯實故一致。二約機。則異。就理常一。三體外無權。權卽是實。故殊途同致。疏。一音普應。一雨普滋者。一音卽是淨名云。佛以一音演說法。眾生隨類各得解等。一雨卽法華藥草喻品。謂三草二木不同。同承一雨之潤。五性三乘不一。法雨一味無差。故彼經云。如來知是一相一味之法。所謂解脫相離相滅相。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空等。疏。三原佛本意爲一事故者。亦是法華中。

意故彼經云。過去諸佛以無量無數方便種種因緣譬喻言辭而爲眾生演說諸法。是法皆爲一佛乘故等。疏。四隨一一文眾解不同者。此通明諸經如經說一無常。或有解者以生滅代謝故云無常。或云無彼真常故名爲無常。或云不生不滅名爲無常。或卽無法可常。或云真如一法隨染淨緣轉變不常。故名無常。或云無常者對常以說無常。非常非無常以爲中道等。明知隨人解不同也。又苦集滅道四諦其名則同。隨機解殊。乃有四種。謂生滅四諦。無生四諦。無量四諦。無作四諦等也。又涅槃說十二因緣之法亦無

多種。但觀察者智有淺深。謂下智觀者得聲聞菩提。中智觀者得緣覺菩提。上智觀者得菩薩菩提。上智觀者得佛菩提。又如中論偈云。因緣所生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。卽有四宗人解之不同。如大鈔中說。旣隨一一文。由人異解。何須定判不同。疏多種說法成枝流。故者華嚴法界品云。法欲滅時。有千部異。千種說法等。何不尋條以得根。乃欲派本而爲末。混淳源之一味。成澆薄之枝流。疏故不可分者。總結也。夫子云。攻乎異端。斯害也已。何得執異迷同。是非競作。疏卽後下。二正明。卽元魏菩提流

支云。如來一音同時報萬。大小竝陳。什公云。佛一圓音平等無二。無私普應。機聞自殊。非爲言音本陳大小。故維摩云。佛以一音演說法。衆生各各隨所解。此上二師。初則佛音具異。後則異自在機。各得圓音一義耳。互斥則俱失。會之則是一義耳。疏其分下。二明分教二。一標意。二立理。注云。後三別說者。顯過於前。疏理雖一味等者。謂今欲分教。非欲分理。迷於權實。寧契佛心。二中一音。但是教本。非卽是教。教方在機不同。今分彼教。卽淨名云。衆生各各隨所解。今分隨所解耳。一雨亦就佛說三草。卽就機殊。今分三草教殊。非析一雨。

令異。故經云。雖一地所生一雨所潤。而諸草木各有差別。以一音一雨義。相不異。故但說一音。三中本意未申者。如佛本爲一事。出現於世。四十餘年。未顯真實。今分一代時教。何妨。判有淺深。言隨他意語者。佛有三語。一隨自意語。說自所證一實等故。二隨他意語。一向方便引眾生故。三隨自他意語。亦稱自證。亦隨機故。既有三種。故須分析也。四中言有通別者。如前所引。此通隨文異解。有不通者。就此分之。就顯者。如大般若。明空理。則文顯明覺性。則文隱等。五中有二義。故雖分權實。不成枝派。一善會佛意故。講所說。



權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是真實相不說方便爲真實則方便門開知實理之普周則真實相顯故法華經云此經開方便門示真實相今能開顯故不滯枝流約佛施設故須分權實疏六王之密語下此下更有三意顯開教之理過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四寶一者鹽二者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉

器若王欲遊素先陀婆卽便奉馬如是智臣善解大王四種密語是太乘經亦復如是。有四無常。大乘智臣應當善知。若佛出世爲眾生說如來涅槃。智臣當知。此是如來爲計常者說無常相。欲令比丘修無常想。或復說言。正法當滅。智臣應知。此是如來爲計樂者說於苦相。欲令比丘修多苦想。又復說言。我今病苦。眾生破壞。智臣當知。此是如來爲計我者說無我相。欲令比丘修無我想。或復說言。所謂空者是正解脫。智臣當知。此是如來說正解脫。無二十五有。欲令比丘修學空想。以是義故。是正解脫。則名爲空。或復

說言一切眾生有如來性。智臣當知。此是如來說於常法。欲令比丘修正常法。是諸比丘若能如是隨順學者。當知是人。真我弟子。然引此文意。令隨所言。須善得意。豈可混然不分權實。疏七不識佛意。以深爲淺等者。第二意也。如經言。初發心時。便成正覺。而淺見者。謂言是如來方便說。故云以深爲淺也。旣以爲淺。不能正修。高推聖境。卽不能速證無上菩提。故云失其大利。離世間品云。修此法者。少作功力。疾得菩提等言。以淺爲深。虛其功者。猶如世尊爲止亂想。權令數息觀心。爲厭苦者。令出三界。眾生不了耽味。爲

真勤苦不已。多用功力所獲至微。不得涅槃。一日之價。故云虛其功。故謂虛廢功力也。疏八諸佛下第三意也。亦自分者。如解深密立三時不同。解節金光明立三輪之異。涅槃自分半滿。又約五味之差。皆佛分也。若無著之扶五性。及與三龍樹之判四門。其與不共。皆揀權實。有取有捨。卽菩薩亦分也。又亦意在莊嚴聖教。令深廣。謂分析權實。空有偏圓。遲速。方知佛法微妙深玄。無不包攝。譬如不泛大海。豈識邊涯。不辨權實。安知真實。故智論釋法施云。依隨經論。廣作義理。爲立名字。皆名法施。又若不分權實。則謂三

教大同。今名大乘。尙有權實。何況小乘。小乘比大。猶若螢光。方於日照。故小乘是佛教。尙被所訶。況於儒道。比之佛法。則天地懸隔矣。以此重重揀之。方知佛法深奧。疏以斯下。二雙結離合。而捨合從離。疏然就下。二正開二。一略標互闕。言諸德不同者。謂曇無讖三藏。澤州遠法師。皆判一代佛經。總爲二種。謂小乘半字教。大乘滿字教。皆不辨析大乘教中。自有不了也。唐初印公判一切經。亦有二種。一釋迦屈曲教。隨機說故。卽涅槃法華已下皆是。二舍那平道教。稱性說故。卽華嚴是。此於屈曲教中。又不分析權實了不了。又齊梁晉宋之間。南中諸師。同判一藏。

經文爲三種教。一佛初成道便說華嚴。一時頓詮理

事性相因果一切諸法名爲頓教。二始自鹿苑終於

鶴林三時一小乘有教。二大乘空教。五時。加第四時

歸教第五時。三不空不有中道之教也。自淺之深漸次而說名爲漸教。三者佛

涅槃常住教。於一代之中。隨遇上根卽頓詮一真覺性常住之理。

成佛六年便說央掘經。又說如來藏經。皆明大乘深理。勝鬘。金光明。圓覺。皆此類也。遇中下根

說對染之淨。或說二乘之法。故臨涅槃度須跋陀羅。却成小乘羅漢也。遇

何機緣卽稱之而說。不定初後時節。不屬三時五時。

所攝者。名不定教。又西域戒賢智光。二大論師各立

三時教。又天台大師立藏通別圓四教。上來諸德判

三時教。又天台大師立藏通別圓四教。上來諸德判

教皆互有闕略。或有違妨。故未可全依。疏今依下。二廣明周備。二初總判諸教。二初列章。此師是華嚴宗主。卽康藏和尚也。姓康名法藏。爲帝師。勅謚號賢首大師。當今天下所傳華嚴新舊二疏。皆出大師門下。皆宗承大師義門。製造華嚴廣略文義。及諸經論章疏。約三五十本數百餘卷。判一大藏經總爲五種教。階降不同。以顯頓漸偏圓大小權實。一一教中所詮法義。析證悟修。一切法數。各有行相。言五種者。如疏所列。疏初者下。二判教五。二小乘教三。二明立教意。言以隨機故等者。且明佛設此教之意。以凡夫外道。

邪正不分真妄混濫。佛菩薩說了義云。一切皆真。卽此等因何改心悔過。故說諸法染淨定別。善惡雲泥。令知善淨可欣。惡染可厭。知彼賢聖勝妙。自覺凡夫過患。發心立志。修因證果。故云隨機等也。隨他語者。義如前說。疏然其下。二辨所詮。言七十五法者。束之總

唯五類。一者色法有其十一。

五根五境及無表色。

二者心法唯

有一意識也。三心所有法有四十六。

復分爲六。一者遍大地也。有十。

種謂受想思觸欲慧念及作意。勝解三摩地也。此遍一切心。故名遍地。二者大善地。有十。謂信勤行捨慚愧及無貪無瞋不害輕安不放逸。三者大煩惱。有六。謂癡放逸懈怠不信憍沈掉舉。此六恆爲染也。四者大不善。有二。謂無慙無愧。五者小煩惱。有十。謂忿覆慳嫉惱害恨詭誑憍六者不定。有八。謂悔眠尋伺貪。



瞋慢。四者不相應法有十四。一得。二非得。三眾同分。四無想異熟。五無想定。

六滅盡定。七命根。八生。九住。十異。十一滅。十二名。十三句。十四文也。五者無為法有三。

一擇滅。二非擇滅。三虛空。總計七十五也。比於大乘欠二十五。疏

唯依等者。明所依根本。小乘計現在色心為所熏。三

毒為能熏。故造業受報。生死不絕。若以善法熏心。修

道即得解脫。故名染淨根本。雖云六識。但是一意識

於六根中應用。故名六也。疏未盡下。三總結不了。只

由所詮事理未盡。故於彼當宗自有二十部諍論。宗

計不同。就佛意即通。就言教即隱。故宗習之者。隨言

執理。隨相執體。如癡孩之徒。聞說乾城水。月之類。便執實有其體。疏。二始教

中三。一明能詮以深密等者。謂解深密經中判三時教。第二第三時教中。皆說眾生有五種性。其中定性二乘無性眾生。以無佛性故。畢竟不成佛果。此是佛引中下之機。初入大乘法門。故總合之爲始教也。疏此旣下釋。始教分教之名也。疏廣說下。二明所詮以說相多性少。故言法相宗也。削繁錄數者。百法論題云。本事分中略錄名數。言一百者。對前顯勝。言少說法性對後彰劣。百者。謂色有十一。心法有八。心所有五十一。不相應行有二十四。無爲法有六。故成百數。於前七十五中。加二十五。謂心法加七。小乘唯一意。

識故。心所加五。不相應行。加十。無爲加三。竝如彼說。疏法性卽法相數者。說眞如法性。乃是百中六無爲數。疏決擇下。三總結判。又顯勝前。前云未盡法源。故多諍論。多諍論者。二十部異。今云少諍者。成立唯識之論。但十師之殊。唯有十部。故對前爲少。然對後無諍論。此又是劣。疏三終教中三。一正立言。終者終於始。故謂以空義相義。初誘導之後。以中道實理。終竟成之。故云終教。以始教中無實果。故復言實者。疏文自釋。疏少說下。二所詮言。少說等者。然大小乘法相。所詮義於源則略。枝派則廣。如說染法。俱舍於起業。

相及業繫苦果。三界六道依正之相甚廣。唯識說六識中二執二障亦甚廣。第八識三細乃至所依根本則略。其本始覺三大及真如門乃至一真心源之義混不分析行相。若起信則於此等開章廣辯。其六塵障執之義則唯略說。其起業受果但列之而已。都不解釋。故知法性宗所說本廣而末略。小乘末廣而本略。大乘法相本末俱略而中間廣。餘皆例知。學者徧尋三類本末俱通。方解教理。疏相亦歸性者。如說五蘊五蘊卽空空卽法性。又云三世五蘊法說名爲世間。彼滅非世間。如是但假名等。又云有諍說生死無

淨說涅槃生死及涅槃二俱不可得。又如說心。心卽離念法界一相等。說諸淨土亦復皆空等。又華嚴云。華藏世界海。法界無差別等。其文非一。故此宗中。非不有相。但意顯性。以爲玄妙。令物達此。速證菩提。故疏無淨論者。起信智度寶性等三論。皆無諸師淨競之異。疏上二下三。結會始終兩教文二。初且略結。始終束之爲漸。以對第四頓教之殊。疏然大下二十。開始終兩教。自有三宗。以攝盡一期漸教也。文三。初且標列三宗。謂若不許容有二宗之外。別有法性宗者。未審以何教爲法性耶。不可以第二時密意方便破。

相不了之教而爲法性。故始終窮究除圓頓稱性教外。自有三宗兼小乘爲四。總是漸教。故藏和尙起信疏。佛法中宗計總有其五。下立宗中當敘。又塵外法師金剛經疏。懸談義門亦立大乘三宗。名亦同此注各立互破者。戒賢立法相宗。破無相宗。心境俱空之義云。迷佛密意方便破執之教。以爲實理。智光破法相宗。境空識有之義云。迷佛方便。接引劣機。說識變等。便以依他爲有。廣加大疏所敘。注皆認等者。然法性宗有頓有漸。故後注云。通於頓漸等。而漸宗所依經者是法華涅槃等。第四五時中所說法性實理。是結會。

始教之終極故名終教。頓宗所依經者是華嚴圓覺之類。不屬三時五時。頓詮眞性常住之理。其破相宗所依之經。自是第二時空教般若等。其法相宗所憑之經。自是第三時中四十年前解深密等。今後輩傳習。或云唯識依華嚴等六經所造。或引涅槃等皆有佛性等理。證成空宗之義。故云爾也。疏今將下二兩重相對料揀。謂以法性對二宗也。文二。初總標如文。疏初中下二別對二。一對法相二。初辨異。言有多差別者。所宗既別。所說一切義旨皆殊。十對中皆上句相下句性。一中三乘者。意云。教具三乘爲圓了。若言

唯小乘。或唯一乘。是不了義。由一切眾生具五種性。

須有三乘。被機方足深密。云云者。彼經云。普爲發趣。

一切乘者說。一切卽三乘也。一乘者。法性宗意云。教唯一乘。

爲圓了。若言唯小。或言具三。是不了義。由一切眾生。

皆同。唯有一佛性故。法華云。十方佛土中。唯有一乘。

法。無二亦無三。除佛方便說。則知云有三乘。俱是方便之言。又云。未。

來諸世尊。雖說百千億無數諸法門。其實爲一乘。復。

言等者。等涅槃之類。涅槃云。一切眾生皆同一乘。一。

解脫。一因一果。同一甘露。一切當得常樂我淨。是名。

一味。二五性中。楞伽經中。佛告大慧。有五種性。一聲。



聞性。二辟支佛性。三如來性。四不定性。五者無性。無

性之人。無種性故。雖復勤行精進。終不能證無上菩

提。據理亦應云終不能得聲聞緣覺也。但以人天善根。而成熟之。從無

人已下兼是善戒經文。云等者。般若深密等經。莊嚴瑜伽等論

皆同此說。一性者。注中有二。初且標立於中。言法華

等者。法華經云。諸佛兩足尊。知法常無性。謂色心等

來空無自性。唯是真如一體一性。此諸法等。本來即

無非推之使無。故云常無。故起信云。是故一切法。從

本已來。離名字相。離心緣相。畢佛種從緣起。是故說

一乘楞伽者。謂入楞伽者。十卷第二第四第七。皆同說

二乘無實涅槃。但是三昧力故。後必當得無上菩提。

既無實二乘涅槃。涅槃者。彼經云。佛性者。名爲一乘。  
卽唯同一大乘。涅槃者。彼經云。佛性者。名爲一乘。  
師子吼者。名決定說。決定說言。一切眾生皆有佛性。  
又云。無佛性者。所謂無情。故總標云。法華楞伽涅槃。  
皆爲一性也。後趣寂下。破於三五。釋成其一。文有五。  
句句末皆故字。初一唯破定性。次一通破二種。故一。  
唯破無性。後二破三乘。五句皆卽破彼。便成此也。初。  
句云。趣寂等者。卽法華經化城喻品。結喻世尊所化。  
弟子云。爾時所化無量恆河沙眾生者。汝等諸比丘。  
及我滅度後。未來世中。聲聞弟子是也。我滅度後。復。  
有弟子。不聞是經。不知不覺。菩薩所行。自於所得功。

德生滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯以佛乘而得滅度等釋曰言餘國者卽天台依智論所立四種國土中方便有餘土也故智度論第九十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處而具足佛道若得阿羅漢更不生三界別有淨土出三界外乃無煩惱之名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅漢我於餘國等上云云全同經釋曰智論之文昭然與法華符會卽知聲聞雖出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永

寂滅次云。菩薩與記等者。卽法華經中說常不輕菩薩。於衢路中。普禮四眾。語言我不輕汝等。汝等皆行菩薩道。皆當作佛。是時增上慢比丘。比丘尼。士女。打罵云。我不受此虛妄之記。法華論釋云。此諸增上慢聲聞根未熟。故如來不自與記。菩薩與授菩提記者。方便令發心故。據此卽無定性。言我不輕汝等。汝等皆當作佛者。諸眾生皆有佛性故。據此卽無無性人。釋曰。論家所釋甚顯。不應更疑。引此一段文者。通破定性無性也。次云。闡提有佛性故者。涅槃第九廣破闡提斷善不能發心。當文卽云。彼一闡提。雖有佛性。而爲無量罪垢。

所纏不能得出。如蠶處繭。以是業緣不能生於菩提。妙用流轉生死。釋曰。旣言雖有。則顯不無。故如蠶處繭。繭喻罪垢。罪垢是能纏。蠶喻佛性。佛性是所纏。故勝鬘經說。在纏名如來藏。如來藏卽佛性也。據佛正當訶毀闡提之處。尙不云無佛性。不知彼宗何以苦執五性不同。若爾。楞伽經何以說有五性。答。彼宗所引。不曉經意。自迷其文。彼經具云。五者無性。謂一闡提。此有二種。一者焚燒一切善根。卽謗菩薩藏。二者憐愍一切眾生界。卽是菩薩。若有眾生不入涅槃。我亦不入。大慧白言。此二何者。常不入涅槃。佛言。菩薩

常不入涅槃。非焚燒一切善根者。以知諸法本來涅槃。不捨一切眾生故。此意則明菩薩入而不入。既云菩薩常不入。非闡提者。則明闡提後必入矣。後二句破三乘中。初云攝論者。被本論第八云。佛說正法善成立。彼釋論自解云。諸佛共說理不相違。故名正法。如來成立正法有三種。一立小乘。二立三乘。三立大乘。此三次第與智光論師準妙智經所立三時教大意同也。於此三中。第三最勝。故名善成立。釋曰。據彼論以一乘居後。判云最勝。故知深密所立三乘是不了也。後云法華破三多嫉怨者。由四十年中深密等教。立有三乘。法華涅槃在後。

所說乃破三乘三乘習已性成故被破而生怨嫉故

法華經法師品云佛告藥王我所說經典無量百千

億已說殷若深當說涅槃今說無量義經也同法而

於其中此法華經最爲難信難解藥王此經是諸經

祕要之藏云云乃至從昔已來未曾顯說如此經者如來

現在猶多怨嫉況滅度後由是會三之始歸一之初

三乘故未招怨嫉涅槃雖明一極由法華已破三訖

故一聞便受法華如先鋒涅槃如大將以先鋒已破

故大軍用力不多故唯法華難也今果有保執五性

三乘不信唯一經文驗矣今注中但取意畧標指耳

三唯心中妄者法相宗所釋諸大乘經萬法唯心之

義但云唯有爲八識生滅之心也謂此心識從惑業

生一期報盡便歸壞滅以其識種引起後識

以現在第八名

異熟識由過去煩惱及業熏習成種招此識果酬引業故因果相續展轉無窮故唯識偈云由諸業習氣

二取習氣俱前異熟已盡復生餘異熟也依生滅識種建立生死

依識生死如上

明及涅槃因

轉識成智智證涅槃故云因也

真者謂性宗諸大乘經

萬法唯心之義具云八識之心通如來藏如來藏是

自性清淨本覺真心謂此淨心爲因根本不覺爲緣

生三細三細卽是阿賴耶識從此識等方轉起一切

境界故反推其源唯真心也具如起信說然彼宗唯

妄卽不通真今性宗云真卽兼妄故注云八識通如

來藏也四真如中凝然者相宗所說一切有爲染淨



等法。既但是生滅。妄識爲本。不關眞如。故眞如一向  
凝然不變。無隨緣義。隨緣者。性宗所說。八識既通如  
來藏性。藏性卽是在纏眞如。故眞如有不變隨緣二  
義。楞伽經云。如來藏爲無始惡習所熏。名爲識藏。皆  
名隨緣。成一切法也。起信亦云。自性清淨心。因無明  
風動。成其染心等。而疏云。但是者。躡上而起。謂上生  
滅。但是眞如隨緣成也。由對上始教。但說凝然。故云  
隨緣。非謂此宗無不變義。由不變故。始能隨緣。由隨  
緣故。方能不變。何者。謂若無不變自體。將何隨緣。如  
水失濕性。將何隨風而成波浪。卽由此義。經中說言。

眞如隨緣。若不能隨緣。體則不徧。緣中。緣中既無。何  
成不變。是以二義返覆相成。故勝鬘經。不染而染。染  
而不染。難可了知。此經二對。上對卽不變隨緣。下對  
卽隨緣不變。不失自性也。楞伽亦云。不思議變。是現  
識。因藏和尙釋云。變卽不變。名不思議等。五三性空  
有中。三性者。一徧計所執。二依他起。三圓成實性。如大疏所釋也。離者。相宗說三  
性空。有如注所配。空者自空。不得言有。有者自有。不  
得言空。故云離也。卽者徧計。如鏡中骨肉之面。依他  
如鏡中影像。圓成如鏡之圓明。由骨肉之面。但是孩  
稚癡情所執。如迷人顛倒之想也。都無一毫自實體性。智者達

之

如初悟人

但是影像如徧計無性卽依他也。又深智之

者推窮影像不從外入不從內出都無一毫自性舉

體但是圓明之鏡如依他無性卽是圓成也。故中論

云。因緣所生法我說卽是空。

徧計故也。

亦爲是假名。

依他起故。

亦是中道義。

圓成也。皆云亦者明卽是空者假假者中中者空一體三名故云亦也。注云無

性者徧計依他二俱無自性也。此與破相宗中無性卽圓成義意稍異如下料簡之。六生佛不

增減中。

此不增減者。二宗文同而義別。

謂佛教諸大乘中說云。生界

不減佛界不增兩宗解釋不同。相宗但就定性二乘

無性闡提等三類眾生所說。以三類定無佛性。永不

成佛。故無增減不約定有佛性及不定性二類所說。

若性宗解則云一切眾生悉無差別自性。但是眞性。一理齊平。無成不成。故無增減。故華嚴出現品云。佛子。如來成正覺時。於其身中。普見一切眾生。成正覺。乃至普見一切眾生。入涅槃。皆同一性。所謂無性。無何等性。所謂無相性。無盡性。無生性。無滅性。無我性。無非我性。無眾生性。無非眾生性。無菩提性。無法界性。無虛空性。亦復無有成。正覺性。知一切法皆無性。故得一切智。大悲相續。救度眾生。佛子。譬如虛空。一切世界。若成若壞。常無增減。何以故。虛空無生故。諸佛菩提。亦復如是。若成正覺。不成。正覺亦無增減。何

以故。菩提無相。無非相。無一。無種種。故佛子。假使有人。能化作恆河沙等心。一一心復化作恆河沙等佛。皆無色。無形。無相。如是盡恆河沙等劫。無有休息。佛子。於汝意云何。彼人化心。化作如來。凡有幾何。如來性起。妙德菩薩言。如我解於仁所說義。化與不化。等無有別。云何問言。凡有幾何。普賢菩薩言。善哉善哉。佛子。如汝所說。設一切眾生。於一念中。悉成正覺。與不成正覺。等無有異。何以故。菩提無相。故若有相。則有增有減。七二諦空。有離者。相宗真諦。俗諦條然不同。故云離也。說徧計是俗。此俗卽空。依他是俗。此俗

假有圓成是真。一向實有。既真不得俗。俗又非真空。

不得有。有不得空。故皆離也。

四種二諦總成八諦。一不同如大疏說。卽

者謂真妄俱空。非獨妄有真空。妄空真有。故云第一

義空。該通真妄。此是卽妙有之真空。非無物爲空。故

言第一義矣。故仁王經二諦品云。於諦常自二。二名義

於解常自一。

智者解了元是一體。

通達此無二。真入第一義。卽

注中第一義空也。

涅槃經佛告文殊云。世諦者卽第一義諦。

文殊云。若爾則無二諦。佛言。有善方便。隨順眾生。說

有二諦。

云云如大疏具引而釋。

梁攝論云。智障甚盲。瞶謂真俗

別執。然性宗二諦。不卽不離。非但卽也。以敵對相宗。

條然。故但云卽也。又性宗本末細尋。具有三諦。如下所明。八四相中前後者。唯識論云。本無今有。有位名生。生位暫停。卽說爲住。住別前後。復立異名。暫有還無。無時名滅。前三有故。同在現在。後一是無。故在過去。既現在過去之殊。卽是前後也。同時者。以性滅爲滅。故得同時。故楞伽云。一切法不生。我說剎那義。初生卽有滅。不爲愚者說。淨名云。汝今卽時亦生亦老亦滅。故又過去已滅。未來未至。現在無住。三世皆空。故體卽滅。乃會相歸性也。故起信論云。若得無念者。則知心相生住異滅。以無念等故。而實無有始覺之異。以四相同時。

而有皆無自立本來平等同一覺故尤能所斷證中

能斷所斷能證所證皆有離卽

根本智緣真斷迷理事二種隨眠後

得智達俗唯斷迷事隨眠卽是根後緣境斷惑相離

也又智證理之時智是有爲

以轉識而得有始無終故屬有爲

理是

無爲

真如之理在障出障體無增減但是顯得不是修生故屬無爲

故不相卽卽者

以心真如本來知覺元無煩惱故惑智及理皆相卽

也智論云菩提

智也

菩提斷

惑也

俱名爲菩提

卽也

故云惑

卽菩提華嚴云無有智外如爲智所證亦無如外智

能證於如故云見卽真如

見卽是見道之智也

十佛身中有爲

者四智菩提是佛報身

四智者轉第八識成大圓鏡智轉第七識成平等性智轉



第六識成妙觀察智轉前五識成此智既依生滅識

種從阿賴耶識中無四相所遷故是有爲無爲者既

上明世出世智依如來藏始覺同本則非有爲非一

非異疏但云無爲者且敵對上也故云化身卽常等也故涅槃經

云吾今此身卽是常身法身恐人謂言但是不斷常

非凝然常凝然常者卽是法身今云卽是常身法身

明化身卽法身凝然常也不墮諸數者卽淨名經弟

子品云佛身無爲不墮諸數以訶阿難謂化身有小

疾故上舉二經明化身常下況報體安得不常疏若

知下第二會通二宗令不相違也然此會者恐後學

宗計是非以生過患。故復會通。雖復會通。權實不失。於中先總標。後謂就機下正會。言約法一者。非佛化。法。化法亦有權說三乘故。今言法者。佛之知見。一乘可軌之法耳。疏。新熏則五。本有無二者。然準法相立。新熏者亦說有五。立本有者亦說有五。今但會經文。五性之意。不約彼執。爲眾生遇緣熏三乘種性。及不定無性。故有五耳。何者。謂唯習近聲聞。成聲聞定性。習近緣覺。成緣覺定性。故法華安樂行品中。不許新近小乘三藏學者。恐被熏習成其性。故若唯近菩薩。則成菩薩性。若俱習近三乘。則成不定性。若俱不習近。則成無性。亦如今人偏習禪戒。

等卽成定性。若三學俱習成不定性。不定偏執故。若都不習則成無性。卒難教化。故知熏習成五種性。依其長時。故說各別。言本有無二者。本有佛性。理不容差。故說有心定當成佛。非是本性有五種性也。然若入理雙拂則三一俱亡。謂真理寂寥不屬諸數。借一以遣三。三亡而一遣。言窮慮絕。何實何權。體本寂寥。孰三孰一。故法句云。森羅及萬象。一法之所印。以一遣多。一亦不爲一。謂欲破諸數。淺智著諸法。計一以爲一。以非一遣一也。故須三一兩亡。若別約佛化儀。則能三能一。謂隨物機宜。則說三乘。陶鍊已久。則便說一。故經云。

或有國土說一乘。或二。或三。或四五。如是乃至無有  
量。況三一耶。

圓覺經略疏之鈔卷第六

圓覺經略疏之鈔卷第七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二對破相中文二初辯異二初且辯其五別文中  
四對皆上明破相義下明法性義唯三性義中兩宗  
皆含空有而義不同一中所證理也無性者破相宗以諸

法空卽名眞理如幻華無體卽是太虛第二月無性  
卽是本月故門論云大分深義所謂空也假名及中  
道但約空說如前不分教悲公雖云存世之所亡意

亦但以空爲所亡本性者性宗以自性清淨常住眞  
心爲所證理眞心者不待會色歸空不因斷惑成淨

自心本淨故云自性。無始時來乃至盡未來際。有佛無佛。常不滅壞。故云常住心也。故寶性論云。清淨有二種。一自性清淨。謂性淨解脫。以自性清淨心。遠離煩惱故。二離垢清淨。謂障盡解脫。真如者。前但了諸法無性。卽名實理。此乃諸法皆空。無性方始顯出自心本性。方爲實理。如天上雲散。月出。如鏡中垢盡。明現。非但無雲。便名月也。晦夜無雲。不名月故。二中能證眞智者。謂了一切皆無所有。卽此了智。亦不可得。卽名眞智。若存一法。卽非眞智也。故法句云。一亦不爲一。肇云。般若無知。又云。惑智知無。眞智無知。百論以

無相智爲宗者是此意也。真知者一心真實本自能知也。謂起信論明真如自體相云。從本已來性自滿足一切功德。所謂自體有大智慧光明義故。真實識知義故。荷澤亦云。無住體上自有本智能知等言。通於理智。乃至引華嚴者。顯真知異前智也。彼品覺首等九菩薩問文殊云。云何佛境界智。彼疏科云。能證之智。此下注釋。者皆是。彼疏也。文殊偈答曰。諸佛智自在。三世無所礙。權智橫無不知。故云自在。豎達三際。故無所礙。如是慧境界平等如虛空。實智也。故云慧境平等如空。如空者無若干也。故淨名云。但以數故說有三世。非謂菩提有去來今。權實無礙爲佛境界智。諸菩薩又問云。何佛境界知。彼疏科云。明心體相。文殊偈答云。

非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸羣生

彼疏釋云此下龕書是彼疏著書是彼鈔知卽心體彼鈔云此句標示也謂前證所

對之法明能證之智今則直語靈知之心異乎木石

通於能所證又前唯佛果權實智慧不通於凡故云

佛智自在此等通凡聖故云性淨開示羣生等然上

兩重料簡卽當寶性論二種清淨解脫也前云佛智

自在卽離垢清淨解脫後云性淨開示羣生卽自性

清淨解脫又云通能所證通凡聖者卽是此疏通理

智徹染淨了別則非真知故非識所識分別名識今

之意也故非真知唯瞥起亦非真知起心亦是妄想故非真

無念方見也思斷矣故勝天王般若經心體離念無念非有念可

云遠離思量過覺觀境離可無故云性本清淨眾生等有惑翳不知故佛開

示皆令悟入諸菩薩以卽體之用故問之以知文殊

示皆令悟入諸菩薩以卽體之用故問之以知文殊



以卽用之體故答之以性承

卽當五重中第一第二理智義也

知之

一字眾妙之門若虛已而會便契佛境

釋經中佛境之言也故彼

疏云十信圓觀便造佛境

肇公云知有有壞知無無敗其知之知

有無不計三中二諦者以緣生卽空爲真諦不待滅

壞卽俗諦如空華之虛相故影公云俗諦故有真諦

故無三諦者注釋自顯若本業經卽云有諦無諦中

道諦然注中但以鏡明喻第一義諦卽知以明所現

影像喻俗諦影像全空無體喻真諦也四中三性空

有者空宗有謂等者但所見有法卽非真實乃至菩

提涅槃皆如夢幻言依計者依他徧計也此依計皆

虛妄。虛妄之中說此二名者。如空華依他病眼而有。亦如第二月。依他捏目及本月而有。故名依他。迷者情計。謂爲實有。卽是徧計。二義雖別。所目之法不別。此等諸法皆無所有。方名圓成。然此圓成。但約依他徧計空理而說。亦無其體。故說三皆無性。性宗卽徧計等者。徧計之法。如繩上見蛇。杌木上見鬼。情中定有。道理定無。相有性無者。如水中月。如金中器。相則似有。體性全無也。情無理有者。爲約迷者。見有蛇鬼之時。情中都無繩杌。故曰情無。繩杌是實。故云理有。相無性有者。如摩尼珠。在黑色中。雖全現黑。相其性。

常明。明性是有。黑相是無。五佛德中。空宗云。佛身者。所謂無身。故云。雖也。故金剛云。如來所說身相。卽非身相。乃至卽是非相。是名三十二相等。五求不得者。卽中論觀如來品偈云。非陰不離陰。彼此不相在。如來不有陰。何處有如來。釋曰。由計我我所爲。如來計有五故。卽離彼此相在。及有是爲五求。若如來卽五陰。五陰旣無常。如來亦無常。若五陰卽如來。如來旣是常。五陰亦應常也。而今五陰旣不常。如來非無常。何得相卽耶。故云。非陰。若離五陰有如來。以何相知。又若如來離五陰。如來卽先有。先有卽爲常。五陰離

如來五陰卽本無。本無卽爲斷。旣不斷。不常。故云不離陰。若如來中有五陰。如器中有物。如來卽大。五陰卽小。若言五陰中有如來。如狀上有人。五陰卽大。如來卽小。必無此理。故云彼此不相在。又若相在。亦皆有別異。過若如來有五陰者。如人有馬。馬與人異。如來與五陰不爾。故云如來不有陰。問此與離陰何異。答相離未必相有。相有必知相離。所以爲異也。然五句中。初卽爲一。後四皆異。若總合之。但是一異過耳。故法品破我。但云若我是五陰。我卽爲生滅。若我異五陰。則非五陰相。今細推尋。故有五求。皆不可得。旣

知不有當知不無。謂佛有者常見爲惑。謂佛無者邪見深厚。非有非無。真如來也。故彼論偈云。邪見深厚者則說無如來。如來寂滅相。分別有亦非。如是性空中。思惟亦不可。然計有者過輕。計無者過重。故云邪見深厚。得卽虛妄者。如金剛云。凡所有相皆是虛妄。若以色見聲求。是人行邪道。無得乃真者。般若心經說。無蘊處界緣諦。無智亦無得。以無所得故。乃至得阿耨菩提等。離一切相名佛功德者。金剛云。若見諸相非相。卽見如來。離一切相。卽名諸佛。無有高下。是名阿耨菩提。如是等文。諸部般若中。百門論首末皆

是今但略引常所聞者意在易曉以爲類例耳。性宗有者諸佛皆具常樂我淨稱體之實德也。此四廣如疏序中所釋身智等者謂十身十智十通及常光身光智光等。一無盡皆稱法界非如空宗有相卽妄故云真實功德也。性自本有者論云。性上本有過河沙數無漏功德等。不待機緣者揀權教應化佛也。疏略辦下。二例明所餘約前性相十對義目爲例說之。且初破相中。一者眾生性空。何有五之一之定。二者教如筏喻應捨。何有一三之乘意以非乘而爲了義。三者一切境界唯是妄念。念自本無。何唯境界。四者迷

則妄想妄見變易。悟妄皆空。空則不變。五者已如上說。六生佛皆空。故不增減。七者亦如上說。八者時無別體。約法以明。法既本無。時復何有。九者與下性宗文同意異。如云照體無本者。空宗但無而已。性宗云無本者。自無本故。但以無住爲本。無住體上。自有本智能知。此爲能斷智之本體。照體無自者。空宗了一切法智。當體無自。故經云無智。性宗以清淨心性爲自。卽性之照。不可將照還能自照。如眼不自見。眼等斯乃體卽自照。故照不見有自體也。亦同智都無所得。非無智也。且約以五蘊等法爲自。都無此自名無。

自體十者有爲無爲俱空。一異皆不可得。故掌珍論云。無爲無有實不起。似空華。後法性十義者。不異前說。但對法相及對破相。意勢小異。思之可知。疏然得下。二會通。文中略會兩對。餘三例之。先會初對者。謂空宗所言無性是諸法緣起之無性。今明諸法皆本是真性緣起。故推之無性便是真心本性。故無性本性但是一也。次會第二對者。謂真智是始覺。真知是本覺。始本不異。故智知一也。疏。餘諦性等者。例餘三門。乃至非性一性。非乘一乘。非心真心等也。但約三諦中鏡影之喻。卽一切皆通。謂空宗中說影空爲真。



影相爲俗性宗。但加於明爲第一義。今會通者影卽空空卽明。明中無物卽爲真。不妨現影卽爲俗。始末覆躡卽三卽一。卽一卽三。故皆無異。疏然此下二會通前後。此門者終教前者始教。後者頓教。問。頓教未會。答。因會始終二教所詮歸一。此一卽是頓教所詮真性。故乘便會之令易也。但教有殊者。佛化儀也。謂對上根直顯寂知是真心性。卽爲頓教。如爲聰明孩子。說銅明是鏡也。對中下根且言修施戒斷惑業習定。慧後始證悟真理。宗相或云見煩惱本無卽名真理。宗空也。上二待彼執情漸破。空慧漸發。方與破三顯一會。權歸實。開示如來知見性相。見真菩提涅槃。一切眾

生本有常住佛性皆同常樂我淨

教終

如是說者統名

漸教

如爲閻鈍孩子說云汝且習學時事會解好惡待見此圓銅中總無青黃長短雜色等物方見

明鏡方

斷癡執故云始終漸頓之殊也法非深淺之異者卽

頓中所顯寂知是漸教終極所顯菩提涅槃菩提涅

槃卽是寂知無別新生果法故云非異或約頓開但

悟至此便入圓教圓教是一道稱性之談非對機屈

曲之說於中皆具頓漸等義如海具百川之味如下

所明疏四頓教文二一正立教不生卽佛者謂心本

是佛妄起故爲眾生一念妄心不生何爲不得卽佛

故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也刹那而

登正覺華嚴經云。法性本空寂。無取亦無見。性空卽是佛。不可得思量。疏不依地位下釋名。先正釋。復注引二經。思益文顯易了。楞伽經語略而未周。謂彼第四先長行云。大慧於第一義無次第相續說。無所有妄相寂滅法。後有偈云。十地則爲初。初則爲八地。第九則爲七。七亦復爲八。第二爲第三。第四爲第五。第三爲第六。無所有何次。解曰。有何次者。頌上經文於第一義無次第相續等。疏總不下。二辨所詮。唯辦等者。但諸經中一向辦真性處。卽屬頓教。疏一切所有者。唯是妄想者。心欲緣而慮息。心行處滅也。故論云。心

生則種種法生。心滅則種種法滅。故又云。一切諸法。唯依妄念而有差別。若離心念。則無一切境界之相。是故一切法。從本已來。離言說相。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變異。唯是一心。故名真如。以一切言說假名無實。但隨妄念不可得故。疏。一切法界。唯是絕言者。口欲談而辭喪。言語道斷也。拂名言之跡。顯離言真如。故論次前文。卽云。言真如者。亦無有相。謂言說之極。因言遣言。此真如體。無有可遣。以一切法悉皆真故。亦無可立。以一切法皆同如故。當知一切法不可說不可念。故名真如。故疏云。皆是絕言也。

言一切法界者。界卽性義。以一切法性。皆離言故。疏  
五法至都遣者。卽楞伽明五法。謂名相妄想正智。如  
如。然五皆空寂。何者。爲迷如以成名相。妄想是生。悟  
名相之本如。妄使稱智。則無名相妄想。唯如如智矣。  
智因如立。智體亦空。如假智明。無所如矣。故竝空也。  
況八識約事。皆託緣生。緣生性空。亦何定體。又因有  
我法。說二無我。我尙不可得。無我寧存。故中論云。諸  
佛或說我。或說於無我。諸法實相中。無我無非我。故  
雙遣也。訶教者。謂以心傳心。不立文字。故勸離者。乃  
有二義。一令離教。成上訶教之辭。二令離法。法雖無

量不出色心離心心如離色色如故今皆離則契心  
體離念矣。毀相約境。凡所有相皆是虛妄。泯心約智  
了境相空。假稱爲智。相旣不有。智豈有真。心境兩亡。  
卽皆泯絕。心無心相。卽是安心。故說生心卽妄。不生  
卽佛。言生心者。非但生於餘心。縱生菩提涅槃觀心  
見性。亦曰生心。竝爲妄想。想念都寂。方曰不生。旣一  
念不生。則前後際斷。照體獨立。物我皆如。斯乃寂照  
現前。豈非真佛。故華嚴經云。一切法無生。一切法無  
滅。若能如是解。諸佛常現前。言如是解者。如不生之  
解。而無解相。非空解於不生耳。疏泯之跡。絕方顯真。

性者然初云。總不說法相。標泯跡也。唯辨真性。標顯真也。一切所有下。皆釋泯跡也。不生卽佛。釋成顯真也。佛謂本覺。故論云。離念相者。等虛空界。卽是如來平等法身。依此法身說名本覺。今此兩句者。上句結泯跡。下句結顯真。謂諸心不生。足跡斯絕。絕跡之處。本性了然。方爲真矣。是知上來所泯。意在所顯。佛對一類離念機。故頓詮言絕之理。爲頓教難。曰云。若無此門。逗機不足。達磨宗旨。以心傳心。不立文字。亦順斯意。雖云不立文字。若不指一言。以直說卽心是佛。心要何由可傳。故寄無言之言。直詮言絕之理也。疏。

五圓教文二。一正立教言一位卽一切等者。一切諸法。一一稱性。事事無礙。故十信攝五位者。因是卽性之因。故該於果。果是卽性之果。故徹於因。故華嚴梵行品云。初發心時。得阿耨菩提等。五位是住。行向地及等覺也。成正覺卽妙覺果位。果位是總五位是別。疏所說下。二辨所詮。略如釋序中。性起爲相。相得性融之。文中所說。廣如普眼章。法界觀門中說。然五教中。第一。三。既會合性相。相對料簡。便成六句。謂一小乘唯相。二頓教唯性。三法相宗相多性少。四終教相少性多。五空宗中非相非性。六圓教中全相全性。疏已知下。



二配攝此經二初躡前徵起可知疏今顯下二正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海含百川十德不言可知判此經分攝彼圓教者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相卽互相入重重融攝等義故不得全名圓教所言分者但約直顯一眞法界之體及觀行門中一多無礙等義卽同華嚴也第二門中判此經分攝初二教者以文中說斷我淨業章也除愛彌勒章也修二空觀普眼章也亦云諸法本如空華文殊章也又云亦攝漸修一切羣品流通文也故攝小乘及始教中相宗空宗之義然不

委明有漏因果界地行相及識變爲境種現岐路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教互相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻卽離不作方便離幻卽覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階位勝劣皆全是起信

等宗也。第四分齊門文三。初標舉言染法本末者。然染淨法皆有本末。今以淨法是返本還源之意。故唯約染法顯從本起末。五重輪次之行相也。將此五重爲秤斗。度量諸經宗教分齊。若不約所詮法之本末。無以驗能詮教之淺深。此乃能量却是所詮。所量却是能詮也。五重者如一樹木。本末五重。最初是根。二是樹身。三枝幹。四華葉。五果實。說得果實如最淺教。故展轉乃至辦得樹根。如最深教也。疏論中下二。正顯二。初明能量之法。一心者論云。所言法者。謂眾生心。是心則攝一切世間出世間法。依於此心。顯示摩

訶衍義疏開二門者論云依一心法有二種門云何

爲二一者心真如門二者心生滅門

謂一如來藏心含於二義一約

體絕相義卽真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別眾生卽涅槃不待滅也凡夫

彌勒向一際也二隨緣起滅義卽生滅門謂隨心轉動成於染淨染淨雖成性恆不動正由不動能成染

淨是故不動是二種門皆各總攝一切法

以真如門是染淨通

亦在動門耳相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一切諸

法也疏一者心真等者論云心真如者卽是一法界大

總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄

念而有差別若離心念則無一切境界之相乃至唯

是一心故名真如疏二心生等者論云依如來藏故

有生滅心。所謂不生不滅。與生滅和合。非一非異。名爲阿梨耶識。疏云。依此識下。第三重也。由真如門。但是一心不變之體。非滅起義。故唯取梨耶識展轉開也。言覺者。於中有本覺始覺也。論云。所言覺義者。謂心體離念。離念相者。等虛空界。無所不徧。法界一相。卽是如來平等法身。依此法身說名本覺。乃至依本覺故。而有不覺。依不覺故。說有始覺。疏云。不覺者。論云。所言不覺義者。謂不如實知真如法一故。不覺心起。而有其念。念無自相。不離本覺。猶如迷人。依方故迷。若離於方。則無有迷。眾生亦爾。依覺故迷。若離覺性。

則無不覺。疏四依後義者。由覺義是反本合體。亦非

起末。今此但論染法。故唯依後義也。論云。復次依不

覺。故生三種相。與彼不覺相應不離。云何爲三。一者

無明業相。以依不覺。故心動。說名爲業。業有二義。一

是也。覺則不動。反釋。動則有苦。二爲因義。由果不離因。故

二者能見相。以依動。故能見。依於一念之動。不動則

無見。反釋。由動。故能見也。見謂取境。三者境界相。以依能見。故境界

妄現。離見則無境界。反釋。疏五依下。論云。以有境界緣

故。復生六種相。一者智相。依於境界。心起。分別愛與

不愛。故於前所現相上。不了自心所現故。二者相續

創起慧數。分別染淨。執有定性也。

相依於智故。生其苦樂覺心起念相應不斷故。

謂依前分

別愛境起樂受覺。不愛境起苦受覺。三者執取相依。數數起念相續現前。此明自相續也。

於相續緣念境界住持苦樂。上皆是前心起著故。是

執取相也。謂於前苦樂等境。不了虛無。深起取著。故下文云。卽此相續識。依諸凡夫取著轉深。計我我所

等。四者計名字相依於妄執。分別假名言相故。

依前顛倒

所執相上。更立假名。是分別故。楞伽云。相名常相隨。而生諸妄想。故云。依於妄執等也。上來起惑。自下造

報受。五者起業相依於名字。尋名取著。造種種業故。

謂執相計名。依此巖惑發動。六者業繫苦相。以依業

身口造一切業。卽苦因也。受報不自在。故循環諸道。生死長縛。當知無明能生

一切染法。

三細六塵總攝一切染法。皆以一切染法因根本無明不了真如而起。

皆是不覺相故。

問。染法多種差別不同。如何根本唯

氣。悉是不覺之差別。相。故不異不覺也。

一。無明。答。染法雖多。皆是無明之業。

顯分齊也。始從詮枝末之教。展轉漸深。乃至詮於根源之教也。詮法漸漸近本。教則漸漸幽深。故言分齊疏。唯業報者。六麤最後之二也。人天之教。但說造惡墮三塗。修善生人道。天道勸修持戒。都不明起業之本。故云齊此疏。小乘唯後四麤者。初二麤是法執。小乘猶迷。故唯齊此。此教猶未破之。故所詮唯齊我執。疏法相極於三細者。此三是賴耶三分。彼宗但以此識爲無始根本。是一切法所依。故所詮法唯齊於此。



所說無明。但在六七識中。都不明賴耶。更有根本故。不到前之三。重若對樹木五重之喻。此唯知華葉。尙未識枝幹。何況樹根。問第二重是真如及梨耶。識豈非彼教所說耶。答彼真如一向凝然。無知覺隨緣之義。與賴耶全別。彼賴耶又但是生滅遷變。對此與如來藏和合。具本覺之梨耶不同。故唯齊此三細。三細卽此論生滅因緣中一向起染之識也。疏終頓通詮本末下。正明此經所詮分齊幽深。終教法華涅槃之類。頓教華嚴勝鬘之類。各數十部經。所詮之義皆同於此。但文有隱顯。故標終頓而攝此經。疏卽此下配

屬經文言圓覺妙心者。普賢章經云。善男子。種種幻化。皆生如來圓覺妙心。猶如空華。從空而有。幻華雖滅。空性不壞。眾生幻心。還依幻滅。諸幻盡滅。覺心不動。偈頌云。無始幻無明。皆從諸如來圓覺心建立。既

眾生無明。幻心皆從覺心生起。卽知正是論中最初之一心也。

疏經標圓覺爲宗本。

者。正宗經文最初云。無上法王。有大陀羅尼門。名爲圓覺。疏說染淨等者。次前文云。流出一切清淨真如。菩提涅槃。及波羅密。教授菩薩。卽淨法現起。前云。幻化無明。從覺心生。卽染法現起。現起之言。雖通染淨。若從別義配者。染法云起。淨法云現。疏文殊章末卽

眞如門者。文云。知是空華。卽無輪轉。亦無身心受彼  
生死。非作故無。本性無故。彼知覺者。猶如虛空。乃至  
虛空性。故常不動。故如來藏中。無起滅故。無知見故。  
如法界性。究竟圓滿。徧十方故。疏如來藏差別者。流  
通文內。經有五名。第五名如來藏。自性差別。差別卽  
生滅之義。疏普眼一章。卽始本覺者。文中分析身心  
根識塵境二空觀。及法界觀成。使得無邊虛空覺所  
顯發等。卽始覺也。後云修習此心得成就者。於此無  
修亦無成就。圓覺普照寂滅無二。乃至諸佛世界空  
華。生死涅槃如夢。眾生本來成佛等。卽是本覺也。疏

徵釋無明卽是不覺者。文云云何無明。善男子。一切

眾生從無始來種種顛倒。由如迷人。四方易處。妄認

四大。乃至此無明者。非實有體。如夢中人等。若離睡

別夢身。正同論云。若離本覺。卽無別不覺。疏淨業一章。三細者。此章說我

人等相。甚深微細。如前教起。因緣中辦。前云。菩提故

文中云。動念息念。皆歸迷悶。何以故。由有無始本起

無明。爲己主宰。又云。則知我相。堅固執持。潛伏藏識。

遊戲諸根。曾不間斷。潛藏識者。正是三細。三細是藏

麤中。後意識論云。分別六塵故也。疏二麤者。然此一章中。雖標列我

等相。意乃通破二執二障。故文云。厭流轉者。道諦妄見

涅槃

滅諦

由此不能入清淨覺

無上菩提

乃至動念

凡息念

二乘皆歸迷悶

第一義愚

又云本起無明等釋曰既證二乘

之理亦是迷妄卽知不唯我執及煩惱障又云障清淨覺尤顯是所知障障太菩提文中別說四相了更有數番每說過患了皆結云是故不能入清淨覺問既是通破障執何得偏標我相答漸教中爲初對凡夫外道徧說我執後待漸漸根熟復與單說法執今頓教中對上根凡夫根性雖利本來未聞無我之教由此便通破二執二障也就中耽著生死義邊我相煩惱過重故偏標名我成就種智義邊法執所知障

重故偏結云。由此不能入清淨覺等。始終尋究義意。昭然故知修多羅教誠宜意趣中求也。疏。彌勒章至四麤者。文云。一切眾生從無始際。由有種種恩愛貪欲。故有輪迴。乃至由有諸欲助發愛性。是故能令生死相續。欲因愛生命。因欲有眾生。愛命還依欲。本愛欲爲因。愛命爲果。通明執取相。計名字相也。前明根出世。今此雖偏標恩愛貪欲。然非唯潤業。亦是親發業之宿惑。經文通含者。意同上。通詮二執之說也。由於欲境。起諸違順。境背愛心。而生憎嫉。躡上執取因也。若取意配者。上是執取相。此是計名字相也。造種種業。第五起業相也。是故復生地獄餓鬼。第六業繫苦相。次說修善生人天。修捨捨卽便禪定。

現有爲增上善果。

上一二

皆例此配。故云卽後四麤疏。

是知下三結成幽深。言極盡五重者。一一如注所配。諸教分齊深淺歷然。淺不至深深必該淺。故具攝也。然雖攝五而偏顯第二第三重也。首末備明。覺不覺義而皆拂迹。謂覺於不覺。歸心真如。故正當終頓二教。第五所被門者。謂此經所詮境界。旣說如上。未委何等根機。而能信解修證。法旣幽深。應非我分。恐遲疑於此。故辦此門。文二。初開章疏。初謂下二。正辦二。一明料簡。二一揀非器。言樂著等者。經云。迷於一實。隨名相。名相執。故我塵生。今照我塵無自性。迴向無。

住涅槃城。且圓覺非相。故不可思。又非名。故不思議。是故著名相者不能入也。故下文云。何況能以有思惟心。測度如來圓覺境界。如取螢火。燒須彌山。終不能著。疏以文爲解者。清涼云。乖實非器。謂如言取義。超情至理。法不入心。故十地論云。隨聲取義。有五過失。一不正信。二退勇猛。三誑他。四謗佛。五輕法。疏滯行位者。清涼云。守權非器。謂三乘共教。諸菩薩等。隨宗所修行。布行位。不信圓融具德之法。故出現品云。設有菩薩無量億。那由他劫。行六波羅密。不聞此經。或時聞已。不信不解。不順不入。不得名爲真實菩薩。



良以有作之修。多劫終成。敗壞無心。禮極一念。便契佛家。又云。積行菩薩。曝鰓鱗於龍門。疏高推聖境者。清涼云。夫機差教別。聖旨深玄。且以淺爲深。有符理之得。以深爲淺。有謗法之愆。以遠爲近。則有益於行人。以近爲遠。則疑法非我分。諸佛設教。貴在俯就物機。後輩學人。苦欲高推聖境。儻失大利。豈不傷哉。況纔生王宮。貴極臣佐。寧同撥亂之主。備歷艱辛者哉。初心契於覺海。豈有邊涯。猶於滴入於天池。齊無終始。故經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難。疏情尙下。肇論不真空品中。破三家異論於中。破本無宗。

云。本無者。情尚於無。多觸言以賓無。故非有。有卽無。非無。無卽無。釋曰。上皆是先敘所計也。賓客也。客皆向主。今立本無之人。言皆趣向於無。爾雅云。賓服也。情中賓服於無也。故說非有之義。亦但云是無。說非無之義。亦云是無。意云。無亦無名。非無。故知觸言賓無也。論次破云。尋夫立文之本旨者。直以非有非真有。非無非真無耳。何必非有無此有。非無無彼無。此直好無之談。豈曰順通事實。卽物之情哉。釋曰。不言非有無。却此有。非無無。却彼無也。今此疏云。空者尚輕於無。輕過尚揀。況於重乎。良由此經宗於淨覺覺。

非空有。故情尚空者非器。上句云情尚者心之所尚。下句云觸言者語之所尚。心口皆乖圓覺。故云非器。疏自恃天真等者。天真是自然之義。意云我自然是佛。何用更求佛。煩惱自然元無。更何所斷。卽此經中任病也。文云我等今者不斷生死。不求涅槃。涅槃生死無起滅念。任彼一切隨諸法性。欲求圓覺。意云。本元是涅槃。故一切任彼。但逢飯卽餐。遇衣卽著。諸好惡事。一切不知。任運而行。信緣而活。睡來卽臥。興起卽行。東西南北。要去卽去。彼圓覺性非任有故。說名爲病。釋曰。佛也。謂設令善惡不拘。但名無記之性。七賢豈是大道。四結寧爲聖人。尚昧欲天焉。冥覺體。慈云。行人至此。弱水深舟。宜自警懷。勿落斯病。故起信問云。上說法界一相。佛體無二。何故不唯念真如。復假求學諸善。

之行。答曰。譬如大摩尼寶。體性明淨。而有鑛穢之垢。若人雖念寶性。不以方便種種磨治。終無得淨。如是眾生。真如之法體性空淨。而有無量煩惱垢染。若人雖念真如。不以方便種種熏修。亦無得淨。今云。天真者。卽真如也。進習者。卽求學諸善行也。彼意云。天然是真。是佛。何假更修。故非器也。輕者。輕他人進習。厭者。自厭。倦進習也。

圓覺經略疏之鈔卷第七